

Пятого мая этого года все исполнительные листы по многочисленным судебным делам «Сургуткурорта» были закрыты.



В официальных ведомостях напротив причины завершения исполнительного производства стоит ст.46 п.4., что означает лишь одно – выплат по этим искам не было произведено. Туристы подавали в суд на юридическое лицо, то есть общество с ограниченной ответственностью «Сургуткурорт», все имущество которого – арендуемый офис и ничего более. Судебные приставы отмечают, что другого имущества у турфирмы нет, чтобы продать его и вернуть истцам деньги за неслучившийся отпуск. Через полгода потерпевшие смогут вновь подать в суд на «Сургуткурорт», только вот действия эти будут заведомо впустую - навряд ли контора разбогатеет. В этом замкнутом круге выхода у сургутян нет. Тешит их лишь то, что на генерального директора обанкротившейся турфирмы Александра Ивардаву заведено уголовное дело по факту мошенничества.

#### Отпуск не удался

Сургутянка Светлана Н. планировала часть прошлого лета провести с семьей на турецком побережье. Накопила денег и заранее выкупила путевку в хороший отель через туристическую фирму «Сургуткурорт» - около сотни тысяч рублей. А буквально через пару дней после покупки тура узнала из местных новостей о том, что «Сургуткурорт» объявил себя банкротом.

- Я сразу же позвонила туроператору, и там мне сообщили, что ни копейки из тех денег, которые я отдала посреднику, то есть «Сургуткурорту», на их счет не поступило, - объясняет «СТ» Светлана Н.

Светлана была одной из первых, кто подал в суд на обанкротившуюся турфирму, которая в этой цепочке выступает по сути посредником между туристом и туроператором. Судья удовлетворил требования Светланы, как, впрочем, и остальных потерпевших, и обязал юридическое лицо, то есть турфирму «Сургуткурорт» выплатить деньги в полном объеме.

- Суд решение вынес, но в течение вот уже почти года мы не увидели ни одного перечисления за нереализованный оплаченный тур, - расстраивается Светлана Н.

На официальном сайте Федеральной службы судебных приставов информация об исполнительных производствах по «Сургуткурорту» уже есть – листы закрыты с сухой пометкой - «ст.46 п.1 п.п.4».

- Ст.46 п.1 п.п.4 означает, что исполнительное производство закрыто, а возмещения финансовых затрат не было. В данном случае истцы подавали в суд на юридическое лицо, и взыскивать должны непосредственно с фирмы. Никаких активов и имущества у организации нет, помещение было арендовано. Продать в этой ситуации нечего, то есть платить потерпевшим нечем, - ответили «СТ» в юридической консультации.

Попрощайтесь с деньгами, их вам уже не вернут

Через полгода туристы получают закрытые дела на руки и, с точки зрения закона, будут иметь возможность повторно подать на «Сургуткурорт» в суд. Но по факту вернуть деньги таким способом им уже вряд ли удастся.

- Решение суд уже вынес, и оно положительное. Но от этого деньги все равно обратно потребителям не поступили, поэтому смысла снова подавать в суд уже нет. Номинально фирма не прошла процедуру банкротства, то есть числится в налоговом органе, как бы она себя не называла банкротом, но и это никак не поможет туристам, - пояснил «СТ» адвокат «Лиги юристов» Алексей Рошевец.

«СТ» удалось связаться с экс-генеральным директором турфирмы «Сургуткурорт» Александром Ивардавой. Вопреки тому, что по Сургуту уже пошел слух о том, что он скрывается, дозвониться до бизнесмена удалось с первой попытки. Как говорит сам предприниматель, подавать в суд на их организацию бессмысленно, потому как есть вариант все-таки «отбить» свои затраты более простым путем.

- В законодательстве есть статья, в которой говорится, что ответственность за неиспользованный тур по каким-либо причинам несет туроператор. То есть клиент вправе выбрать – кто ему будет выплачивать деньги за тур, если он вдруг не полетел. Среди наших покупателей есть один такой пример – в Нефтеюганске суд удовлетворил иск женщины и туроператор выплатил ей почти всю стоимость путевки, - объяснил Александр Ивардава.

### **Зависли в воздухе**

Решение суда Александр Ивардава показал «СТ». Там действительно написано, что суд удовлетворил иск туристки, которая покупала путевку через посредника - «Сургуткурорт». Но в документе также сказано, что от агентства никаких денег на счет туроператора «Санмар Тур» не поступало. В этом случае туроператор не может нести никакой ответственности за туриста.

- По внутренним договорам закон всегда стоит на стороне туриста. Если тур был забронирован, а деньги не переведены, то вся ответственность лежит на посреднике. Нареканий по работе туроператоров у нас не бывает, - все туристы улетают своевременно и возвращаются в срок, - объяснила менеджер по туризму одной из сургутских турфирм Елена.

Подводных камней и нюансов, которыми иногда парируют недобросовестные турагенты,

в законодательстве немало. Как это получилось и сейчас – обанкротившаяся на словах турфирма «Сургуткурорт» сняла с себя всю ответственность за выплаты ущерба обманутым туристам. Деньги, которые должны были поступить на счет туроператоров, так и повисли в воздухе, а может, остались в чьих-то карманах. С «Сургуткурорта» взятки гладки – ни имущества, ни активов, ни доходов. На данный момент Александр Ивардава отстранен от предпринимательской деятельности и на него заведено уголовное дело по факту мошенничества. Вот уже более полугода сургутский следственный комитет расследует это дело.

Источник: [Новости Югры](#)